

Express项目架构

2022/12/09 tech © ⓘ ☎

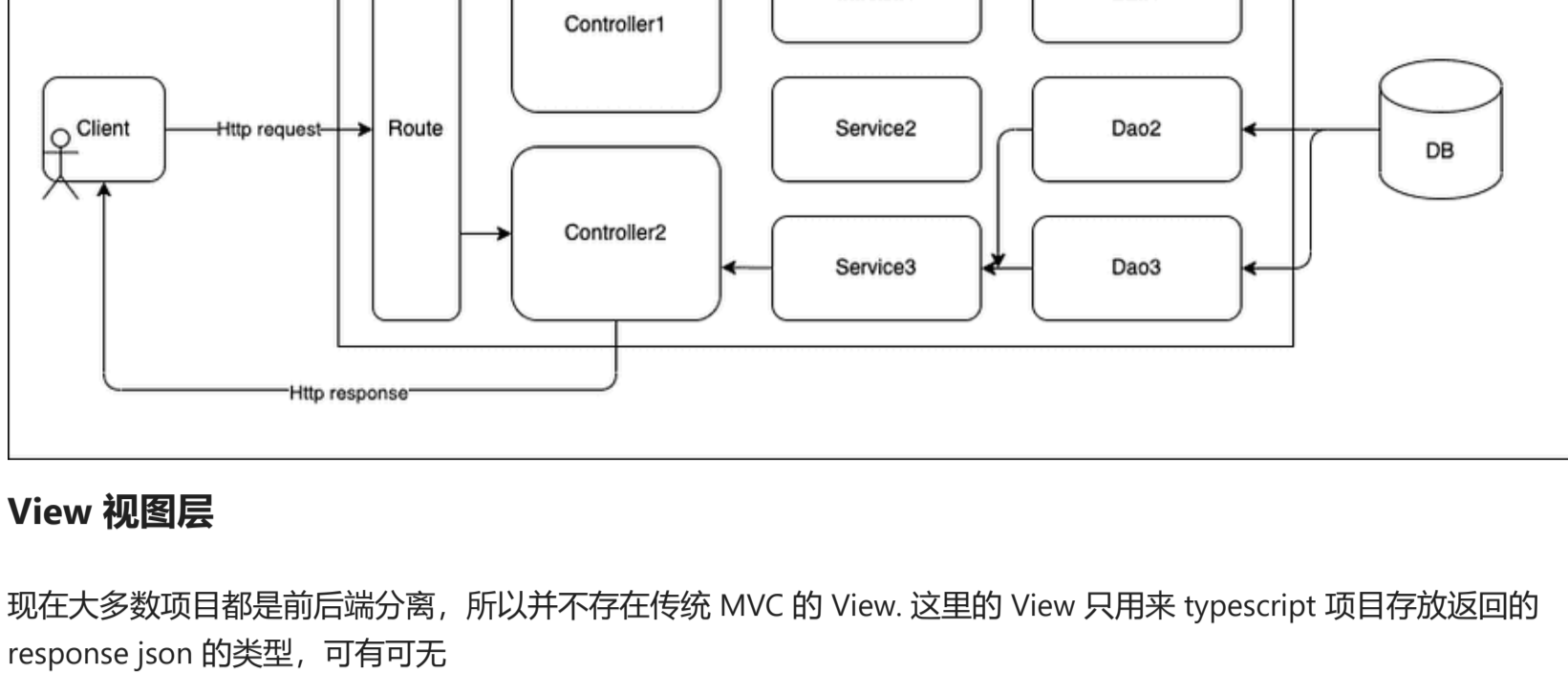
地址：https://blog.foolishrobot.xyz/tech/Express项目架构

目录结构

TEXT

| | |
|------------------|----------------------|
| src | |
| ├─ app.ts | app |
| ├─ server.ts | 入口, port设置和添加数据搜集等插件 |
| ├─ config.ts | 配置, 环境变量 |
| ├─ /controller | 控制层 |
| ├─ /services | 业务逻辑层 |
| ├─ /dao | 数据层 |
| ├─ /view | 视图层 |
| ├─ /routes | 路由 |
| ├─ /middleware | 中间件 |
| ├─ /errorHandler | 错误处理 |
| ├─ /utils | 工具函数 |
| ├─ /constants | 常量 |
| test | 测试 |
| auto | 自动化脚本 |

关注点分离 - 三层架构



View 视图层

现在大多数项目都是前后端分离, 所以并不存在传统 MVC 的 View. 这里的 View 只用来 typescript 项目存放返回的 response json 的类型, 可有可无

Controller 控制层

Controller 层主要用于接受路由匹配的请求, 处理和验证参数并调用相应的 Service, 然后返回 response.

Controller 中不应包含任何业务逻辑.

TS

```
const getDemo = async (
  req: Request,
  res: Response,
  next: NextFunction
): Promise<Response | void> => {
  try {
    const params = req.params;
    const response = await someService(params);

    return res.status(200).json(response);
  } catch (err) {
    next(err);
  }
};

export default {
  getDemo,
};
```

Service 业务逻辑层

Model 层可以拆分成 Service 层和 Dao 层, 能更好地应付大部分复杂度不高的后端项目.

Service 层是放业务逻辑的地方, 接收 controller 传入的参数, 进行相应的业务逻辑处理, 然后调用 Dao 层拿到数据库中的数据.

TS

```
const searchData = async (params: any): Promise<Metric[]> => {
  const metrics = await queryForDao(params);

  return metrics;
};

export default {
  searchData,
};
```

Dao / Repository 数据持久层

What is the difference between DAO and Repository patterns: 数据层主要是和数据库交互 -- CRUD boy 的核心所在. 所有的 SQL 查询、数据库连接、models、ORM (对象关系映射器) 等都应该在这里定义.

Routes

通过实例化 express 的 Router 类可以创建模块化易于拆分的路由.

TS

```
import { Router } from 'express';
import someController from '../controller/someController';

export const getRoutes = (): Router => {
  const router = Router();

  router.get('/somePath', someController.doSomething);

  return router;
};
```

Error handler

使用内建 error 对象

用内建 error 和 instanceof 来判断错误类型, 而不是字符串或者对象的属性

TS

```
enum ErrorType {
  SomeError = 'SomeError',
}

// 定义抽象类 AppError 用作判断的基类, 习惯用AppError来表示app内部已被定义的错误
export abstract class AppError extends Error {
  constructor(readonly type: ErrorType, message: string) {
    super(message);
  }
}

// 通过继承抽象类, 定义不同类型的error类
export class SomeError extends AppError {
  constructor(errorMessage: string) {
    super(ErrorType.SomeError, errorMessage);
  }
}

// 判断错误类型是否是AppError
export const isAppError = (error: Error): error is AppError =>
  error instanceof AppError;
```

集中处理 error

错误处理逻辑应该被封装在一个专门的、集中的处理器中, 当有错误出现时, 所有的 endpoints (例如 Express 中间件、单元测试) 都会调用这个处理器.

这个的错误处理器负责搜集和暴露错误, 方便记录日志, 触发一些监控插件 (Sentry 等), 并决定进程是否应该崩溃.

如果不集中处理错误, 会很容易造成返回给客户的错误变得混乱, 或者漏掉错误.

TS

```
// errorHandler middleware
import { Response, Request, NextFunction } from 'express';
import { isAppError } from './appError';

const internalServerErrorResponse = {
  status: 500,
  detail: 'Sorry, something went wrong',
};

const generateHttpResponse = (error: Error): HttpResponse => ({
  status: 400,
  detail: error.message ?? 'default error message',
});

export const errorHandler = (
  error: Error,
  _req: Request,
  res: Response,
  _next: NextFunction
): void => {
  let response: HttpResponse;
  if (isAppError(error)) {
    response = generateHttpResponse(error);
  } else {
    response = internalServerErrorResponse;
  }

  res.status(response.status).json({ errors: response });
};
```

区分操作错误和程序错误

操作性错误: 通常指在开发过程中已经被预知到了的错误 (比如入参验证出错, 登陆验证出错), 并且可以根据实际情况选择合适的处理方案.

程序错误: 通常来说就是系统的 bug(外部错误, 数据库连接出错, 内存泄漏等, 很难定位错误原因), 需要重启服务以防止程序不一致导致更多的错误.

用 isAppError 来判断 Error 类型, 然后返回一个 internalServerError 的 response, 接着重启.

Logger

由于我们集中处理了 error, 所以只需要在 errorHandler 内根据不同的 error 类型打 log 就行了.

Log 级别

为了在翻日志是更快找到最有价值的信息, 我们需要将 log 分级.

以流行的日志库 winston 为例:

winston 规定了 7 种日志级别

JS

```
const levels = {
  error: 0,
  warn: 1,
  info: 2,
  http: 3,
  verbose: 4,
  debug: 5,
  silly: 6,
};
```

对于 AppError, 一般用 warn 或者 info 就行了, 未知错误用 error, 并且设置报警.

总是带上时间戳

winston 或 log4js 这种库自己封装了时间戳, 不需要手动添加.

脚本

将常用命令脚本化

API Doc

市面上 API Doc 产品很多, 最通用的 Swagger, 或者本地化 UI 做的更好的 YApi, 选一个适合自己的.

容器化

Dockerfile: [优化 node 项目的 Dcokerfile](#)

Docker-compose: TBD

Dockerfile 用于发布, Docker-compose 用于配置集成测试或本地测试需要的环境

测试

Unit test

Thoughtworks [洞见-测试金字塔](#)

单元测试应该保证你代码所有的路径都被测试到 (包括正常路径和边缘路径). 同时它们不应该和代码的实现有太紧密的耦合.

单元测试应关注输入输出而不是实现细节 (黑盒测试), 这也是 TDD 的前提. 不测试私有方法 (或者模块未导出的私有函数).

三层架构会让测试思路更清晰. 比如在 Service 层就直接可以 mock 掉 Dao 层的对象, 遵循 OOP SOLID 原则或者 FP 纯函数减少测试的 mock 数量.

E2E test

E2E 测试成本较高, 不可能覆盖所有的请求情况. E2E 更多地是来保证 API 的可用性, 不需要覆盖接口的所有情况.

最好单独用一个 docker-compose 来跑 E2E 测试.

FP 与 OOP 比较

有一件非常有趣的事: 前端背景的人去写 Nodejs 和后端背景的人去写会写出完全不同的代码结构.

大多数前端背景的, 不喜欢 OOP, 而后端则对 FP 比较排斥.

使用这两种编程范式其实都可以很好地完成工作, 关键在于统一以及熟练度.

对 Nodejs 项目来说, 函数式效率可能更高, 但面向对象更有利于复杂项目业务建模. 见仁见智吧.

中间件

如果已经可复用的流行的中间件了, 就永远不要自己造轮子.

[#架构](#) [#node](#)